

Man har som borger i samfundet ret til at forsvare sig selv, hvis man bliver angrebet af et eller flere andre mennesker. Denne ret er sikret i Straffeloven:

### ***Straffelovens §§13 og 14.***

#### **§ 13, nødværge**

##### Stk. 1

*Handlinger foretagne i nødværge er straffri, for så vidt de har været nødvendige for at modstå eller afværge et påbegyndt eller overhængende uretmæssigt angreb og ikke åbenbart går ud over, hvad der under hensyn til angrebets farlighed, angriberens person og det angrebne retsgodes betydning er forsvarligt.*

##### Stk. 2

*Overskrider nogen grænserne for lovlig nødværge, bliver han dog straffri, hvis overskridelsen er rimeligt begrundet i den ved angrebet fremkaldte skræk eller ophidselse.*

##### Stk. 3

*Tilsvarende regler finder anvendelse på handlinger, som er nødvendige for på retmæssig måde at skaffe lovlige påbud adlydt, iværksætte en lovlig pågribelse eller hindre en fanges eller tvangsanbragt persons rømning.*

#### **§ 14, nødret.**

*En handling, der ellers ville være strafbar, straffes ikke, når den var nødvendig til afværgelse af truende skade på person eller gods, og lovovertrædelsen måtte anses for at være af forholdsmæssig underordnet betydning.*

En karateudøver bør i denne relation have en relativ stor fordel, idet man ved eller bør vide, hvordan man hurtigt og effektivt standser et angreb mod en selv eller andre. Det skal bemærkes, at man også er omfattet af nødværgeretten, hvis man forhindrer *andre* i at blive overfaldet.

Det som nødværgeretten i bund og grund giver ret til er at yde **vold** mod en anden eller andre, altså vold, som normalt ville være strafbart jf. Straffeloven.

MEN den vold eller i dette tilfælde  *nødværge* skal stå mål med det angreb, som man skal forhindre eller afværge. Der skal tages hensyn til angrebets farlighed og angriberens person.

Dvs. et angreb fra en beruset, ældre dame uden våben kontra et angreb fra flere bodybuildertyper med knive og kæder er to vidt forskellige ting, og forsvaret/nødværgeren mod sidstnævnte vil kunne være meget mere ekstrem end mod førstnævnte.

Der er ingen facitliste, der beskriver, hvad der er lovlig nødværge, men det vil i hvert enkelt tilfælde være et vurderings spørgsmål. Almindelig sund fornuft kommer man som regel langt med, og hovedreglen er, at når først det overhængende angreb eller det påbegyndte angreb er afværget,

ophører grænsen for lovlig nødværge også. Dvs. hvis man har slået en mand ud, der har angrebet en selv eller en anden, er det ikke nødværge at trampe ham i hovedet, når han *er* bevidstløs.

Når man har været udsat for at skulle bruge sin nødværge kan man godt risikere at skulle igennem hele "møllen", idet det tit vil være op til retten at vurdere, om man har handlet korrekt. Dvs. man kan sagtens påregne at blive sigtet for vold, som nødværgeren jo er, men derefter få medhold i retten, der anerkender volden som værende nødværge.